ДЕПАРТАМЕНТ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ

Научно-исследовательский клинический институт оториноларингологии им. Л.И.СВЕРЖЕВСКОГО

СТЕНОГРАММА № .

Заседания Диссертационного Совета 72.1.012.01 при Государственном бюджетном учреждении здравоохранения «Научно-исследовательский клинический институт оториноларингологии им. Л.И.СВЕРЖЕВСКОГО» Департамента здравоохранения города Москвы
от 28 сентября 2023 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ - Член-корр. РАН,
Заслуженный деятель науки РФ, д.м.н., профессор
Крюков А.И.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ - кандидат медицинских наук
Лучшева Ю.В.

Защита кандидатской диссертации
по специальности 3.1.3 - Оториноларингология
Пряхина Мария Александровна

на тему: «Варианты лечения больных с фистулой лабиринта воспалительного генеза».

Москва-2023

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

На заседании Диссертационного Совета 72.1.012.01 при Государственном бюджетном учреждении здравоохранения «Научно-исследовательский клинический институт оториноларингологии им. Л.И.СВЕРЖЕВСКОГО» Департамента здравоохранения города Москвы из 18 членов Диссертационного совета, утвержденных приказом Председателя ВАК РФ, присутствуют 13 членов совета. По специальности диссертации 3.1.3 - Оториноларингология - присутствуют 12 докторов медицинских наук.

№	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, шифр специальности в Совете
1.	Крюков А.И., профессор	д.м.н. 3.1.3
2.	Кунельская Н.Л. профессор	д.м.н. 3.1.3
3.	Лучшева Ю.В.	к.м.н. 3.1.3
4.	Алексанян Т.А.	д.м.н. 3.1.3
5.	Гаров Е.В.	д.м.н. 3.1.3
6.	Гуров А.В., профессор	д.м.н. 3.1.3
7.	Ивойлов А.Ю.	д.м.н. 3.1.3
8.	Кирасирова Е.А.	д.м.н. 3.1.3
9.	Кириченко И.М., доцент	д.м.н. 3.1.3
10.	Милешина П.А., профессор	д.м.н. 3.1.3
11.	Носуля Е.В., профессор	д.м.н. 3.1.3
12.	Полунин М.М., доцент	д.м.н. 3.1.3
13.	Солдатский Ю.Л., профессор	д.м.н. 3.1.3

Количественный и качественный составы Диссертационного Совета обеспечены. Совет правомочен начать работу.

Объявляю заседание Диссертационного совета открытым.

Приступаем к защите диссертации Пряхиной Марии Александровны на тему «Варианты лечения пациентов с фистулой лабиринта воспалительного генеза», представленной на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 3.1.3 – Оториноларингология.

Диссертация выполнена на кафедре оториноларингологии им. академика Б.С. Преображенского лечебного факультета ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова» Минздрава России.

Научный руководитель: Гаров Евгений Вениаминович – д.м.н., профессор кафедры оториноларингологии им. академика Б.С. Преображенского лечебного факультета ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова» Минздрава России.

Официальные оппоненты:

1. Вишняков Виктор Владимирович - Заслуженный врач РФ, д.м.н., профессор кафедры оториноларингологии ФГБОУ ВО «Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова» МЗ РФ;
2. Федосеев Владимир Игоревич - д.м.н., профессор кафедры сурдологии ФГБОУ ДПО «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» МЗ РФ.

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы» (ФГАОУ ВО РУДН им. Патриса Лумумбы).

Для оглашения официальных данных диссертанта слово предоставляется ученому секретарю.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ: оглашает официальные данные диссертанта.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Спасибо большое, Юлия Владиславовна. Пожалуйста Мария Александровна, у вас не более 20 минут для доклада».

М.А. Пряхина – диссертант докладывает.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Спасибо, Мария Александровна. Пожалуйста вопросы к диссертанту. Михаил Михайлович, пожалуйста».

Д.м.н., доцент М.М. Полунин: «Мария Александровна, у меня два вопроса. Первый: касаемо послеоперационного периода, если я правильно понял у вас кто-то не получал системные гормоны, назначали ли вы в таком случае в послеоперационном периоде терапию препаратами ондансетрона? И второй вопрос, можно ли не делать облитерацию полукружного канала при глубокой

деструкции, а всё-таки использовать один из других методов, и насколько прогностически этот вариант хуже?»

М.А. Пряхина - диссертант: «Уважаемый Михаил Михайлович, спасибо за вопрос. В послеоперационном периоде пациентам, которым не была назначена системная терапия глюкокортикостероидами получали стандартную антибактериальную, противовоспалительную и обезболивающую терапию и при диагностировании повышения костных порогов слуха назначалась системная гормональная терапия. Касательно второго вопроса, в нашем исследовании было доказано что именно применения пломбировки просвета полукружного канала наиболее предпочтительно для пациентов с полной эрозией лабиринта, особенно с изливанием перилимфатической жидкости в полость среднего уха. Наиболее исследованный метод – многослойная пластика фистулы – оказалась недостаточным, о чем свидетельствует наличие прессорного головокружения в послеоперационном периоде».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Спасибо, Вы удовлетворены ответом, Михаил Михайлович?».

Д.м.н., доцент М.М. Полунин: «Да, спасибо».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Спасибо, Михаил Михайлович. Ещё есть вопросы? Пожалуйста, Виктор Владимирович».

Д.м.н., профессор В.В. Вишняков: «У меня вопрос по лазеродеструкции. Во-первых, как влияет лазеродеструкция на слуховую функцию, есть ли какие-то негативные последствия? И второй вопрос, какой лазер вы использовали, и как вы думаете, CO2-лазер, который широко используется, он годится для этого? Спасибо».

М.А. Пряхина - диссертант: «Спасибо за вопрос, уважаемый Виктор Владимирович. Влияние селективной лазеродеструкции на слуховую функцию представлено в работах Евгения Вениаминовича Гарова, где доказана его безопасность и именно селективное воздействие на ампулярные рецепторы. Лазеродеструкция выполнялась на неодимовом лазерном аппарате «Лабиринт», использование CO2-лазера в рамках нашего исследования не изучалось, мы были более сосредоточены на сравнении уже исследованных способов».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Виктор Владимирович, Вы удовлетворены ответом?»

Д.м.н., профессор В.В. Вишняков: «Не удовлетворен, только ввиду отсутствия данных, т.к. не применялся CO2-лазер».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Спасибо, Виктор Владимирович. Ещё есть вопросы к соискательнице? У меня три вопроса, последовательно их задам. Мария Александровна, скажите пожалуйста, почему у Вас соотношение списка литературы 27 отечественных авторов и 201 зарубежных, чем это обусловлено? У нас исследований не проводилось в этой тематике?»

М.А. Пряхина - диссертант: «Уважаемый Андрей Иванович, спасибо за вопрос. В Российской Федерации исследований сравнения способов практически не было проведено, наиболее полные исследования представлены в работах Евгения Вениаминовича Гарова».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Я понял Ваш ответ. Второй вопрос: а кто в нашей стране впервые провел исследования на вестибулометрической вращающейся платформе при хроническом гнойном среднем отите?»

М.А. Пряхина - диссертант: «Уважаемый Андрей Иванович, у меня нет ответа на этот вопрос».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Рано Бакировна Хамзалиева изучала вестибулярную функцию на этой платформе. И третий вопрос: Вы ссылаетесь на Ундрица, Темкина, Холлпайка, но нет ни одной ссылки на Ольгу Кирилловну Патякину, чем вы это объясните?»

М.А. Пряхина - диссертант: «Спасибо за вопрос, в обзоре литературы Ольга Кирилловна Патякина представлена через работы ее учеников и последователей, а упомянутые источники являются исторической справкой».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Спасибо. Слово предоставляется научному руководителю профессору Гарову Евгению Вениаминовичу».

Научный руководитель д.м.н., профессор Е.В. Гаров: «Уважаемый Андрей Иванович, уважаемые коллеги, Мария Александровна в нашем отделе достаточно давно, помимо трех лет аспирантуры, она заинтересовалась этой темой еще на втором году ординатуры. Тема работы досталась ей достаточно сложная, но в силу тщательности, с которой она относится к своей работе и ее характера мне с

ней было легко работать. Это работа сложна тем, что это новый уровень изучения фистул лабиринта современными методами исследования, мне хотелось, чтобы работа была больше с уклоном в вестибулологию, и Мария Александровна с этим справилась, несмотря на то, что за три года научиться оперировать и написать работу очень сложно, ей это удалось. Я стараюсь немного характеризовать и саму работу тоже, так как это новые и непростые моменты взаимодействия вестибулологии и хирургии. Я очень рад что работа была выполнена, Мария Александровна замечательный человек, учитывая, насколько сложно проходит аспирантура в последние годы, она прекрасно работала на кафедре, преподавала, читала лекции, при этом окончив научный труд. Спасибо большое».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Спасибо, Евгений Вениаминович. Юлия Владиславовна, пожалуйста огласите отзывы».

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ: «Внешний отзыв на диссертационную работу Пряхиной Марии Александровны поступил из ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы», составлен и подписан заведующим кафедрой оториноларингологии, Заслуженным врачом РФ, д.м.н., профессором Попадюком Валентином Ивановичем.

Зачитывается внешний отзыв. Отзыв положительный.

В диссертационный совет поступило 3 отзыва на автореферат от: д.м.н., доцента, за-местителя начальника кафедры оториноларингологии ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова» Минобороны РФ Сыроежкина Ф.А.; д.м.н., профессора кафедры офтальмологии и оториноларингологии ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный медицинский университет» МЗ РФ Гили-фанова Е.А.; д.м.н., доцента, профессора кафедры оториноларингологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет» МЗ РФ Бакулиной Л.С. Отзывы положительные. В отзывах отражена актуальность темы, новизна и практическая значимость проведённых исследований. Отмечено, что диссертация представляет собой завершенное научно-квалификационное исследование, посвященное решению одной из актуальных проблем оториноларингологии. Принципиальных замечаний по диссертации и автореферату отзывы не содержат.

Имеется 3 акта внедрения результатов диссертационного исследования: ГБУЗ «Научно-исследовательский клинический институт оториноларингологии им. Л.И. Свержевского» ДЗМ, ГБУЗ ГКБ №1 им. Н.И. Пирогова ДЗМ, ГБУЗ ГКБ им. В.М. Буянова ДЗМ».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Спасибо, Юлия Владиславовна. Поскольку отзывы положительные, предлагаю приступить к официальному обсуждению работы. Слово предоставляется официальному оппоненту: д.м.н., профессору Виктору Владимировичу Вишнякову».

Д.м.н., профессор В.В. Вишняков: — официальный оппонент зачитывает отзыв. (Отзыв прилагается).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Мария Александровна, ответьте, пожалуйста, Виктору Владимировичу».

М.А. Пряхина - диссертант: «Уважаемый Виктор Владимирович, большое спасибо за положительную оценку нашей работы».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Спасибо, слово предоставляется второму оппоненту д.м.н., профессору Виктору Владимировичу Федосееву».

Д.м.н., профессор В.В. Федосеев: — официальный оппонент зачитывает отзыв. (Отзыв прилагается).

«По работе имеется ряд замечаний и вопросов. Первое, выражение «Варианты реабилитации клинических проявлений...» на мой взгляд не очень удачное. Второе симптом не может быть тесто, как отмечено на стр. 16., и третье частоты принято называть «речевыми», а не «разговорными». И есть два вопроса. Первый из них: прошел ли валидизацию опросник DHI, на который вы ссылаетесь? И второй: в методах исследования заявлена импедансная аудиометрия, однако в тексте работы результатов ее не указано?»

М.А. Пряхина - диссертант: «Уважаемый Владимир Игоревич, спасибо за оценку нашей работу и за вопросы, позвольте на них ответить. Опросник DHI был многократно валидизирован в том числе и в стенах нашего института и находиться в свободном доступе. Касательно ответа на второй вопрос, импедансная аудиометрия входит в стандарт обследования всех пациентов перед хирургическим лечением, мы больше были сосредоточены на функции

внутреннего уха. В частности, из-за наличия больших разрушений проводящей системы среднего уха мы не делали акцента на ее исследовании».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Спасибо, есть ли желающие выступить в роли неофициальных оппонентов по данной работе? Нет? Тогда Вам, Мария Александровна, предоставляется заключительное слово».

М.А. Пряхина - диссертант - заключительное слово: «Прежде всего я хочу выразить благодарность профессору Андрею Ивановичу Крюкову, за предоставленную возможность обучаться ординатуре и аспирантуре и защищаться в столь уважаемом диссертационном совете. Хочу выразить сердечную благодарность профессору, Наталье Леонидовне Кунельской за неоценимую помощь в оформлении автореферата. Безмерная благодарность моему научному руководителю Гарову Евгению Вениаминовичу за его научные идеи, поддержку и наставления на пути написания диссертации. Хочу поблагодарить моих рецензентов: Сидорину Надежду Григорьевну, Марию Александровну Чугунову, моих оппонентов: профессора Виктора Владимировича Вишнякова и Владимира Игоревича Федосеева за ваше внимание и за ценные замечания по работе. Огромная благодарность сотрудникам кафедры оториноларингологии имени академика Бориса Сергеевича Преображенского и сотрудникам отдела микрохирургии уха НИКИО им. Л.И. Свержевского за то, что поддерживали наставляли и сопровождали на протяжении всего обучения в аспирантуре. Отдельную благодарность хочу выразить сотрудникам отдела сурдологии и патологии внутреннего уха и отдела лучевой диагностики НИКИО им. Л.И. Свержевского за помощь в проведении и интерпретации исследований. Огромная благодарность Лучшевой Юлии Владиславовне за помощь в подготовке и оформлении документов. Всем большое спасибо».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Спасибо, Мария Александровна. Просьба счетной комиссии приступить к работе. В состав счётной комиссии предлагаются: предлагаются профессора А.В. Гуров, Н.А. Милешина и Е.В. Посуля. (Счётная комиссия утверждается)».

Происходит процедура тайного голосования.

Слово председателю счётной комиссии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СЧЁТНОЙ КОМИССИИ - Оглашает протокол № 1 об утверждении состава счётной комиссии и протокол № 2 о результатах тайного голосования.

Результаты тайного голосования: Всего голосовали 13 членов Диссертационного совета, из них докторов наук по специальностям: «Оториноларингология» - 12 человек.

«За» - 13 членов Диссертационного совета.

«против» - нет.

Недействительных бюллетеней - нет.

Не розданных бюллетеней – 5.

Пряхиной Марии Александровне по результатам работы счетной комиссии утверждается ученая степень кандидата медицинских наук.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Кто за то, чтобы принять результаты голосования и отчет счетной комиссии прошу голосовать. (Голосуют).

Кто против? (Нет) Воздержался? (Нет).

Протокол счётной комиссии утверждается.

Слово предоставляется учёному секретарю для оглашения проекта Заключения Диссертационного совета 72.1.012.01 при Государственном бюджетном учреждении здравоохранения «Научно-исследовательский клинический институт оториноларингологии им. Л.И. Свержевского» Департамента здравоохранения города Москвы».

УЧЁНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационного Совета 72.1.012.01 при ГБУЗ «Научно-исследовательский клинический институт оториноларингологии им. Л.И. Свержевского» ДЗМ по диссертации Пряхиной Марии Александровны «Варианты лечения пациентов с фистулой лабиринта воспалительного генеза» на

соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 3.1.3 – Оториноларингология.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены данные, повышающие эффективность лечения пациентов с хроническим гнойным средним отитом, осложненным фистулой лабиринта, врачами-оториноларингологами в стационаре, что имеет клинико-экономическую эффективность.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что, не смотря на имеющиеся изученные способы закрытия дефекта лабиринта, процент пациентов с возникающими кохлео-вестибулярными расстройствами в послеоперационном периоде продолжает оставаться достаточно высоким. Разработанные показания для каждого из способов хирургического закрытия дефекта лабиринта, алгоритмы хирургического лечения и послеоперационного ведения позволяют добиться хороших функциональных результатов в раннем и отдаленном послеоперационном периоде.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что результаты работы внедрены в работу оториноларингологических отделений ГБУЗ «Научно-исследовательский клинический институт оториноларингологии им. Л.И. Свержевского» ДЗМ, ГБУЗ ГКБ №1 им. Н.И. Пирогова ДЗМ, ГБУЗ ГКБ им. В.М. Буянова ДЗМ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что результаты исследования получены на сертифицированном оборудовании, теория базируется с экспериментальными данными, в клинической части работы выполнен научный анализ достаточного количества пациентов: 62 пациента, которые были обследованы клинически и инструментально. В работе использованы современные методы исследования, адекватные поставленным задачам, статистическая обработка результатов. Выводы и практические рекомендации научно обоснованы и вытекают из результатов исследования.

Личный вклад соискателя состоит в формировании программы исследования. Автор лично участвовал в реализации всех этапов научно-исследовательской работы. Участвовал по всех этапах экспериментального

исследования. Самостоятельно провел все этапы клинического исследования. Провел анализ, обобщение и статистическую обработку полученных результатов, а также оформил их в самостоятельный законченный научный труд.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформы, основной идейной линии и соответствия выводов и практических рекомендаций поставленным цели и задачами.

Диссертационная работа Пряхиной М.А. полностью соответствует требованиям п. 9 и п. 10 раздела II «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденных Постановлением правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г. (в ред. Постановления Правительства РФ от 30.07.2014 №723, от 21.04.2016 №335, от 02.08.2016 №748, от 29.05.2017 №650, от 28.08.2017 №1024 , предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, ее автор, достоин присуждения искомой степени кандидата медицинских наук по специальности 3.1.3 - Оториноларингология.

На заседании 28.09.2023 диссертационный совет принял решение присвоить Пряхиной М.А. ученую степень кандидата медицинских наук по специальности 3.1.3. - Оториноларингология.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Будут ли какие-то замечания, дополнения к проекту заключения? Замечаний и дополнений нет.

Есть предложение, утвердить в целом Заключение Диссертационного совета. Кто за данное предложение, прошу голосовать. (Голосуют). Кто против, воздержался? (Нет).

Диссертационного Совета 72.1.012.01 при ГБУЗ «Научно-исследовательский клинический институт оториноларингологии им. Л.И. Свержевского» ДЗМ по диссертации Пряхиной Марии Александровны на тему «Варианты лечения пациентов с фистулой лабиринта воспалительного генеза», на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 3.1.3 – Оториноларингология утверждается единогласно».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Мария Александровна, мы поздравляем Вас и Вашего руководителя с успешным присуждением Вам учёной степени кандидата медицинских наук».

Председатель заседания
диссертационного совета
72.1.012.01 при ГБУЗ «НИКИО
им. Л.И.СВЕРЖЕВСКОГО» ДЗМ,
Член-корр. РАН,
Заслуженный деятель науки РФ,
д.м.н., профессор Крюков А.И.

Ученый секретарь Диссертационного
Совета 72.1.012.01 при ГБУЗ «НИКИО
им. Л.И.СВЕРЖЕВСКОГО» ДЗМ,
к. м. н. Лучшева Ю.В.