ДЕПАРТАМЕНТ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ

Научно-исследовательский клинический институт ториноларингологии им. Л.И.СВЕРЖЕВСКОГО

СТЕНОГРАММА № .

Заседания Диссертационного Совета 72.1.012.01 при Государственном бюджетном учреждении здравоохранения «Научно-исследовательский клинический институт оториноларингологии им. Л.И.СВЕРЖЕВСКОГО» Департамента здравоохранения города Москвы
от 19 февраля 2026 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ - Член-корреспондент РАН,
Заслуженный деятель науки РФ, д.м.н., профессор
Крюков А.И.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ - кандидат медицинских наук
Лучшева Ю.В.

Защита кандидатской диссертации
по специальности 3.1.3 - Оториноларингология
Карасова А.Б.

на тему: «Функциональная хирургия остиомеатального комплекса при патологии верхнечелюстной пазухи»

Москва-2026

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

На заседании Диссертационного Совета 72.1.012.01 при Государственном бюджетном учреждении здравоохранения «Научно-исследовательский клинический институт оториноларингологии им. Л.И.СВЕРЖЕВСКОГО» Департамента здравоохранения города Москвы из 19 членов Диссертационного совета, утвержденных приказом Председателя ВАК РФ, присутствуют 16 членов совета. По специальности диссертации 3.1.3 - Оториноларингология - присутствуют 15 докторов медицинских наук.

№	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, шифр специальности в Совете
1.	Крюков А.И., профессор	д.м.н. 3.1.3
2.	Кунельская Н.Л. профессор	д.м.н. 3.1.3
3.	Лучшева Ю.В.	к.м.н. 3.1.3
4.	Алексанян Т.А.	д.м.н. 3.1.3
5.	Гаров Е.В.	д.м.н. 3.1.3
6.	Гуров А.В., профессор	д.м.н. 3.1.3
7.	Ивойлов А.Ю.	д.м.н. 3.1.3
8.	Кириченко И..М., доцент	д.м.н. 3.1.3
9.	Милешина Н.А.	д.м.н. 3.1.3
10.	Носуля Е.В., профессор	д.м.н. 3.1.3
11.	Овчинников А.Ю., профессор	д.м.н. 3.1.3
12.	Панкова В.Б., профессор	д.м.н. 3.1.3
13.	Полунин М.М., доцент	д.м.н. 3.1.3
14.	Радциг Е.Ю.	д.м.н. 3.1.3
15.	Солдатский Ю.Л.	д.м.н. 3.1.3
16.	Федорова О.В.	д.м.н. 3.1.3

Количественный и качественный составы Диссертационного Совета обеспечены. Совет правомочен начать работу.

Объявляю заседание Диссертационного совета открытым.

Приступаем к защите диссертации Альберта Баймурзовича Карасова «Функциональная хирургия остиомеатального комплекса при патологии верхнечелюстной пазухи», представленной на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 3.1.3 - Оториноларингология.

Диссертация выполнена в научно-исследовательском отделе патологии верхних дыхательных путей и ринофациальной хирургии ГБУЗ «Научно-исследовательский клинический институт оториноларингологии им. Л.И. Свержевского» ДЗМ.

Научный руководитель: Туровский Андрей Борисович - доктор медицинских наук, главный научный сотрудник научно-исследовательского отдела патологии верхних дыхательных путей и ринофациальной хирургии ГБУЗ «Научно-исследовательский клинический институт оториноларингологии им. Л.И. Свержевского» Департамента Здравоохранения города Москвы.

Официальные оппоненты:

1. Апостолиди Константин Георгиевич – д.м.н., профессор, заведующий кафедрой оториноларингологии Института усовершенствования врачей ФГБУ «Национальный медико-хирургический Центр им. Н.И. Пирогова» МЗ РФ.
2. Ким Ирина Анатольевна – доктор медицинских наук, профессор, начальник Управления науки и образования ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр оториноларингологии ФМБА России».

Ведущая организация ГБУЗ МО «Московский областной научно-исследовательский клинический институт им. М.Ф. Владимирского».

Для оглашения официальных данных диссертанта слово предоставляется ученому секретарю. Пожалуйста, Юлия Владиславовна.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ: оглашает официальные данные диссертанта

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Спасибо большое, Юлия Владиславовна. Нет ли вопросов к ученному секретарю? Альберт Баймурзович, Вам предоставляется 15 минут для оглашения основных положений Вашей диссертации. Пожалуйста».

А.Б. Карасов — диссертант: докладывает.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Спасибо, Альберт Баймурзович. Пожалуйста, вопросы к докладчику. Да, пожалуйста, Ирина Михайловна».

Д.м.н., доцент И.М. Кириченко: «Скажите, пожалуйста, какие у Вас были критерии включения и исключения? В автореферате вы указываете, что брали пациентов для расширения соустья с наличием инородных тел. Есть ли у Вас показания и противопоказания к выполнению непосредственно данной методики операции? И очень интересные результаты у Вас получились, что в отсроченном периоде улучшается функция слизистой, уменьшается инфильтрация клетками воспаления. Как Вы можете интерпретировать, почему это происходит именно при выполнении Вашей методики лазерной риноатростомии?»

А.Б. Карасов — диссертант: «Спасибо большое за вопрос, Ирина Михайловна. Критериями включения были пациенты с пристеночно-гиперпластическим, кистозным синуситом и пациенты с инородным телом верхнечелюстной пазухи без трансформации в одонтогенную форму. При выполнении нашей методики улучшалась функция слизистой оболочки, уменьшалась инфильтрация клетками воспаления за счет того, что мы сохраняли крючковидный отросток и расширяли соустье не более чем на 05 - 1 см. Происходит это потому, что удаление крючковидного отростка с расширением естественного соустья верхнечелюстной пазухи приводит к появлению патологической аэрации верхнечелюстной пазухи и увеличению воздухопотока в решетчатой воронке, что приводит к дальнейшему рецидивированию хронических верхнечелюстных синуситов. Наша методика напротив, направлена на сохранение физиологической функции верхнечелюстной пазухи».

Д.м.н., доцент И.М. Кириченко: «Были ли сужение соустья после операции или какие-либо осложнения?»

А.Б. Карасов — диссертант: «Да, были осложнения в виде синехий после традиционной и лазерной риноантростомий. Эти осложнения не были связаны

с техникой выполнения операции, они были связаны с анатомической особенностью полости носа конкретного пациента. В одних случаях мы проходили в область среднего носового хода беспрепятственно, в других случаях нам приходилось выполнить выраженную медиализацию средней носовой раковины, установить турунду с адреналином».

Д.м.н., доцент И.М. Кириченко: «То есть, сужения соустья у Вас не возникало?»

А.Б. Карасов — диссертант: «Нет, полного сужения соустья не возникало».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Пожалуйста, еще вопросы».

Д.м.н., доцент М.М. Полунин: «Скажите, пожалуйста, у Вас дополнительная риноатростома накладывалась независимо от естественного соустья? Вы объединяете естественное соустье с дополнительным?»

А.Б. Карасов — диссертант: «Спасибо большое за вопрос, Михаил Михайлович. Дополнительную риноантростому мы не накладываем. Мы проводим вапоризацию слизистой оболочки в задне-нижнем направлении, объединяя естественное соустье с дополнительным. Поскольку, если не объединять дополнительное соустье с естественным, это приведет к синдрому рециркуляции слизи и дальнейшему рецидивированию хронических верхнечелюстных синуситов».

Д.м.н. М.М. Полунин: «Стеноза риноантростомы не было?»

А.Б. Карасов — диссертант: «Полного стеноза не было».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Пожалуйста, еще есть вопросы? Нет. Присаживайтесь, Альберт Баймурзович. Позвольте предоставить слово научному руководителю – Андрею Борисовичу Туровскому. Андрей Борисович, пожалуйста».

Научный руководитель д.м.н. А.Б. Туровский: «Уважаемый Андрей Иванович, уважаемые члены диссертационного совета, уважаемые коллеги! Мы характеризуем диссертанта. На самом деле, просто нет слов. Прекрасный человек, очень целеустремленный, упорный. Нужно сказать, что работа,

которая сегодня выносится на обсуждение, прошла очень непростой путь. Завершение данной работы попало на время пандемии коронавирусной инфекции, из-за чего она была отложена, а сам диссертант был вынужден выйти работать в поликлинику. На некоторое время мы потерялись друг с другом. Но нужно отдать должное человеку, который посвятил себя профессии, несмотря на все эти сложные условия, в которых мы все вместе оказались, нашел в себе силы закончить начатую работу, не потерять себя в специальности, несмотря на такую рутину, которую приносит нам, как известно, районная поликлиника. Вот у таких людей большое будущее, упорство, труд и целеустремленность всегда награждается».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Спасибо большое, Андрей Борисович. Пожалуйста, Юлия Владиславовна, огласите отзывы».

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ: «Внешний отзыв на диссертационную работу Карасова Альберта Баймурзовича поступил из ГБУЗ МО «Московский областной научно-исследовательский клинический институт им. М.Ф. Владимирского», отзыв составлен и подписан руководителем отделения оториноларингологии д.м.н., профессором Егоровым Виктором Ивановичем.

Зачитывается внешний отзыв. Отзыв положительный.

В диссертационный совет на автореферат поступило 3 отзыва: от д.м.н., профессора кафедры оториноларингологии ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» МЗ РФ доцента Мирошниченко Н.А.; д.м.н., доцента кафедры оториноларингологии медицинского института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Нерсесян М. В.; д.м.н., Заслуженного врача РФ, профессора, врача-оториноларинголога «Клиника уха, горло и носа» Лейзермана М.Г.

Отзывы положительные. В отзывах отражены актуальность темы, новизна и практическая значимость проведённых исследований. Отмечено, что диссертация представляет собой завершенное научно-квалификационное исследование, посвященное решению одной из актуальных проблем

оториноларингологии. Принципиальных замечаний по диссертации и автореферату отзывы не содержат.

Имеется 4 акта внедрения результатов диссертационного исследования: из ГБУЗ «Городская клиническая больница им. Ф.И. Иноземцева» ДЗМ, ГБУЗ «Городская клиническая больница им. В.В. Вересаева» ДЗМ, ГБУЗ «Городская клиническая больница им. В.М. Буянова» ДЗМ, ГБУЗ «Городская клиническая больница №1 им. Н.И. Пирогова ДЗМ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Спасибо большое, Юлия Владиславовна. Есть вопросы к ученному секретарю? Поскольку замечаний в отзывах нет, слово предоставляется официальному оппоненту: доктору медицинских наук, профессору Апостолиди Константину Георгиевичу».

Д.м.н., профессор К.Г. Апостолиди: — официальный оппонент зачитывает отзыв. (Отзыв прилагается).

Д.м.н., профессор К.Г. Апостолиди: у меня к Вам вопрос: не смотрели ли Вы, когда формировали антростому, на форму соустья? На Ваш взгляд, имеет ли это значение? Удлиненная, овальная. Какая на Ваш взгляд лучше? И каков был диаметр соустья?»

А.Б. Карасов — диссертант: «Спасибо большое за вопрос, Константин Георгиевич. Мы не задавались вопросом, какую форму будет иметь соустье. В нашем случае, соустье имело овальную форму. Диаметр соустья не превышал 1 см.

Д.м.н., профессор К.Г. Апостолиди: «У меня второй короткий вопрос к Вам: у какой из групп пациентов был рецидив и какова причина?»

А.Б. Карасов — диссертант: «Были рецидивы хронического верхнечелюстного синусита как после традиционной, так и после проведения лазерной риноантростомий. Связаны были они с возникновением синехий между латеральной стенкой и средней носовой раковиной».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Альберт Баймурзович, ответьте, пожалуйста, Констанстину Георгиевичу».

А.Б. Карасов – диссертант: «Спасибо большое, Константин Георгиевич, за высокую оценку нашей работы».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Спасибо. К сожалению, второй официальный оппонент доктор медицинских наук, профессор Ким Ирина Анатольевна, сегодня не смогла присутствовать по уважительной причине, поэтому попрошу Вас, Юлия Владиславовна, зачитать отзыв».

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ – зачитывает отзыв второго официального оппонента Ким Ирины Анатольевны. (Отзыв прилагается).

А.Б. Карасов – диссертант: «Спасибо большое, Юлия Владиславовна. Спасибо большое профессору Ким Ирине Анатольевне, за потраченное время и за высокую оценку нашей работы».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Вам, Альберт Баймурзович, предоставляется заключительное слово.»

А.Б. Карасов – диссертант - заключительное слово: «Уважаемые коллеги, прежде всего, мне хочется сказать слова благодарности директору Института, профессору Крюкову Андрею Ивановичу за предоставленную возможность обучаться в аспирантуре, в ординатуре, проводить научную работу на базе Института, а также за возможность защищаться в столь высокого уровня, престижном, уважаемом учреждении. Спасибо большое профессору Кунельской Наталье Леонидовне за неоценимую помощь в оформлении и структурировании диссертации и автореферата. Благодарю своего научного руководителя Туровского Андрея Борисовича за научные идеи, за неоднократные слова поддержки, советы и за помощь в проведении нашей совместной работы.

Также хочу поблагодарить моих оппонентов: профессора Ким Ирину Анатольевну и профессора Апостолиди Константина Георгиевича за потраченное время, проделанный труд и высокую оценку нашей работы. Выражаю признательность рецензентам: Колбановой Инессе Григорьевне и профессору Носуле Евгению Владимировичу за ценные замечания, исправления которых украсило нашу работу. Также хочу поблагодарить врача

клинической лабораторной диагностики Российского научного центра рентгенорадиологии Скворченкову Екатерину Николаевну за помощь в выполнении цитологического исследования. Выражаю благодарность всему коллективу НИКИО. А также огромная благодарность Лучшевой Юлии Владиславовне за помощь в сборе и оформлении документов к защите. Всем спасибо большое».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Спасибо, Альберт Баймурзович. Просьба счетной комиссии приступить к работе. В состав счётной комиссии предлагаются: д.м.н. Ивойлов А.Ю., д.м.н., доцент Кириченко И.М., д.м.н. Радциг Е.Ю. (Счётная комиссия утверждается)».

Происходит процедура тайного голосования.

Слово председателю счётной комиссии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СЧЁТНОЙ КОМИССИИ - Оглашает протокол № 1 об утверждении состава счётной комиссии и протокол № 2 о результатах тайного голосования.

Результаты тайного голосования: всего голосовали 16 членов Диссертационного совета, из них докторов наук по специальности «Оториноларингология» - 16 человек.

«За»- 16 членов Диссертационного совета.

«против» - нет.

Недействительных бюллетеней - нет.

Не розданных бюллетеней – 3.

Карасову Альберту Баймурзовичу по результатам работы счетной комиссии утверждается ученая степень кандидата медицинских наук».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Кто за то, чтобы принять результаты голосования и отчет счетной комиссии прошу голосовать. (Голосуют).

Кто против? (Нет) Воздержался? (Нет).

Протокол счётной комиссии утверждается.

Слово предоставляется учёному секретарю для оглашения проекта Заключения Диссертационного совета 72.1.012.01 при Государственном

бюджетном учреждении здравоохранения «Научно-исследовательский клинический институт оториноларингологии им. Л.И. Свержевского» Департамента здравоохранения города Москвы».

УЧЁНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационного Совета 72.1.012.01 при ГБУЗ «Научно-исследовательский клинический институт оториноларингологии им. Л.И. Свержевского» ДЗМ по диссертации Карасова Альберта Баймурзовича «Функциональная хирургия остиомеатального комплекса при патологии верхнечелюстной пазухи» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 3.1.3. – Оториноларингология.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований разработана методика лазерной унцинатосохраняющей риноантростомии в хирургическом лечении хронического верхнечелюстного синусита.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что разработан и внедрен в клиническую практику новый способ эндоскопического эндоназального формирования риноантростомы при хирургическом лечении хронического верхнечелюстного синусита, который может быть использован врачами-оториноларингологами в стационарных условиях.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что результаты диссертационного исследования внедрены в практическую работу ГБУЗ «Городская клиническая больница им. Ф.И. Иноземцева» ДЗМ, ГБУЗ «Городская клиническая больница им. В.В. Вересаева» ДЗМ, ГБУЗ «Городская клиническая больница им. В.М. Буянова» ДЗМ, ГБУЗ «Городская клиническая больница №1 им. Н.И. Пирогова ДЗМ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что в работе выполнен научный анализ достаточного количества пациентов: 140 пациентов, все пациенты были полностью обследованы и пролечены в условиях ГБУЗ «Научно-исследовательский клинический институт оториноларингологии им.

Л.И. Свержевского» ДЗМ. Клиническая часть базируется на обследовании и лечении 92 пациентов с хроническим верхнечелюстным синуситом. В работе использованы современные методы исследования, адекватные поставленным задачам, статистическая обработка результатов. Выводы и практические рекомендации научно обоснованы и вытекают из результатов исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в обследовании и лечении больных, разработке методики лечения, катамнестическом наблюдении за больными, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформы, основной идейной линии и соответствия выводов и практических рекомендаций с поставленными целью и задачами.

Диссертационная работа Карасова А.Б. соответствует требованиям п. 9 и п. 10 раздела II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г., (в ред. Постановления Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024), предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, а сам автор достоин присуждения степени кандидата медицинских наук по специальности 3.1.3 - Оториноларингология. На заседании 19.02.2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Карасову А.Б. ученую степень кандидата медицинских наук.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Будут ли какие-то замечания, дополнения к проекту заключения? Замечания и дополнения учтены.

Есть предложение, утвердить в целом Заключение Диссертационного совета. Кто за данное предложение, прошу голосовать. (Голосуют). Кто против, воздержался? (Нет).

Заключение Диссертационного Совета 72.1.012.01 при Государственном бюджетном учреждении здравоохранения «Научно-исследовательский клинический институт оториноларингологии им. Л.И. Свержевского» Департамента здравоохранения города Москвы по диссертационной работе Карасова Альберта Баймурзовича «Функциональная хирургия остиомеатального комплекса при патологии верхнечелюстной пазухи», представленной на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 3.1.3 - Оториноларингология утверждается единогласно».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: «Альберт Баймурзович, мы поздравляем Вас и Вашего научного руководителя с успешным присуждением Вам учёной степени кандидата медицинских наук».

Председатель заседания
Диссертационного Совета
72.1.012.01 при ГБУЗ
«НИКИО им. Л.И.СВЕРЖЕВСКОГО» ДЗМ,
Член-корр. РАН,
Заслуженный деятель науки РФ
д.м.н., профессор А.И. Крюков

Ученый секретарь Диссертационного
Совета 72.1.012.01 при ГБУЗ
«НИКИО им. Л.И.СВЕРЖЕВСКОГО» ДЗМ,
к.м.н. Ю.В. Лучшева